

T. B. M. M.

TUTANAK DERGİSİ

114 üncü Birleşim

31 . 7 . 2003 Perşembe

5. - Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/653) (S. Sayısı : 264) (1)

BAŞKAN -

7 nci maddeyi okutuyorum:

.....

BAŞKAN - Madde üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Trabzon Milletvekili Sayın Mehmet Akif Hamzaçebi; buyurun.

CHP GRUBU ADINA MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tasarının geneli üzerinde yaptığım konuşmada da ifade etmeye çalıştım, sizlerin dikkatlerini bir kez daha bu konuya çekmek istiyorum; çünkü, son derece önemli bir konu. Büyükşehir belediyelerinin vergi gelirlerinden aldıkları pay, yüzde 4,1'den yüzde 3,5'e indirilmektedir. Gerekçesi de, Ek Emlak Vergisi hâsılatının belediyelere bırakılıyor olmasıydı.

Değerli arkadaşlar, Ek Emlak Vergisi, Türkiye'de, 1994 yılında da alındı, 2000 yılında da alındı ve şimdi, 2003'te de alınıyor. Her üç uygulama arasında fark var; birinci ve ikinci uygulamanın bazı ortak yanlarının, üçüncü uygulamada olmadığını görüyoruz. Öncelikle bu ayrımı belirtip, sonra konuya girmek istiyorum.

Hatırlayacağınız gibi, 1994 ve 2000 yılı uygulamalarında, Ek Emlak Vergisinde, vatandaşların oturmakta olduğu 1 ev veya sahibi olduğu konutlardan 1 tanesi, bu vergiden istisnayı. 1994 yılında, bu, 150 metrekareye kadar olan 1 evdi, 2000 yılında da 120 metrekareye kadar olan 1 evdi. 2003 yılında alınan Ek Emlak Vergisinde ise, bu istisnalar ihmal edilmiştir; evi kaç metrekare olursa olsun, Ek Emlak Vergisine muhatap olmuştur bütün vatandaşlarımız. Bunu, defalarca ifade etmeye çalıştık. Komisyonunda ve Genel Kurulda verdiğimiz önergelerde, 1 tane evin, Ek Emlak Vergisi dışında tutulmasını istedik -bu ev 120 metrekare olabilirdi, 150 metrekare olabilirdi, önemli değil- belli bir sınırlamayla, vatandaşımızın oturmuş olduğu 1 e,v, Ek Emlak Vergisi dışında bırakılabilirdi. Bu, adaletin de gereği idi.

Olağanüstü vergiler konulurken, herkesin ödeme gücüne bakılır; herkesin ödeme gücüne göre bu vergilerin alınması, bu yükün dağıtılması gerekir. 1994 ve 2000 yılında, çok kapsamlı

bir ek vergi paketi vardı; Ek Emlak Vergisi yanında, Ek Gelir Vergisi, Ek Kurumlar Vergisi, Net Aktif ve Ekonomik Denge Vergileri, Faiz Vergisi ve başka vergiler vardı. Hemen hemen bütün kesimlerden fedakârlık istenilmişti. Tabii, her kesimden fedakârlık istenilip, daha geniş alandan vergi alınması şeklinde bir yaklaşımı ileri sürmüyorum; ama, o yaklaşım içerisinde dahi, 1 tane evi olan vatandaş, Ek Emlak vergisinden muaf tutulmuştu. 2003 yılındaki Ek Emlak vergisi, maalesef, bu sosyal yanı ihmal etti, oturulan evden dahi Ek Emlak Vergisini aldı ve Ek Emlak Vergisi hâsılatı belediyelere bırakıldığı için de, onların vergi gelirlerinden aldıkları pay kesildi. Bu, son derece yanlıştır; bu madde de bunlardan birisidir.

Bunu bir kez daha dikkatinize sunuyorum; dinlediğiniz için teşekkür ediyorum.(CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Hamzaçebi.