

24 Aralık 2006 Pazar

**.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN
GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

I.- 2007 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ile 2005 Malî Yılı Genel ve Katma Bütçeye Dahil Daireler ve İdareler Kesinhesap Kanunu Tasarıları (1/1252; 1/1236,3/1139; 1/1237, 3/1140) (S.Sayısı: 1269, 1270, 1271) (Devam)

BAŞKAN – 5 inci maddeyi okutuyorum:

.....

BAŞKAN – Madde üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu ve şahsı adına Trabzon Milletvekili Sayın Akif Hamzaçebi...

Buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2007 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanun Tasarısı'nın 5'inci maddesi üzerinde, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz aldım. Sözlerime başlarken hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tasarı'nın bu maddesi, Bütçe Kanunu'na ekli cetvelleri düzenlemektedir. Örneğin Bütçe Kanunu'na ekli (A) cetveli, merkezi yönetim bütçesi kapsamındaki kurumlara verilen ödenekleri; (B) cetveli, merkezi yönetim bütçesinin gelir tahminlerini; (C) cetveli, merkezi yönetim bütçesinde yer alan gelirlerin dayanağı olan mevzuatın hükümlerini düzenlemektedir. Diğer cetveller de, maddede belirtildiği gibi, bütçeyle ilgili diğer düzenlemeleri içermektedir. Görüldüğü gibi madde, esasen bütçenin tümüne yönelik bir madde niteliğindedir. Bütçe Kanunu'nun ekli cetvellerinin hepsini bir araya getirip değerlendirdiğimizde bütçeye ilişkin bir değerlendirmeyi yapmak mümkün olur. Ben, bu nedenle, maddeye ilişkin değerlendirmemi yaparken merkezi yönetim bütçesinin tümüne yönelik bir değerlendirme yapmak istiyorum.

Türkiye, IMF destekli olarak yedi yıldır bir istikrar programı uygulamaktadır. Bu uygulamanın üç yılı AKP öncesi dönemde, son dört yılı da AKP Hükûmetleri döneminde geçmiştir. Şimdi, 2007 yılı bütçesiyle beraber, Türkiye, IMF destekli olarak bir sekizinci programın uygulamasına girmektedir. Doğal olarak, burada İktidar adına konuşan arkadaşlarımız ve yine Hükûmet adına konuşan Sayın Maliye Bakanı, bu dört yıllık dönemin değerlendirmesini yaparken iktidarlarını, hükûmet dönemlerini öne çıkaracak rakamları, icraatları ortaya koyacaklar, ancak beklenen şudur: Bu rakamlar, bu icraatlar ortaya konulurken gerçek olan rakamlar, doğru olan rakamlar ortaya konulsun. Yoksa, sunulan rakamların, söylenen hususların hiçbir inandırıcılığı kalmaz.

Ben burada Sayın Maliye Bakanını dinlerken, İktidar Grubu adına konuşan bazı arkadaşlarımı dinlerken, doğrusu, onlardan bazı rakamları duyarken şaşırıldığımı ifade

etmeliyim. Sayın Maliye Bakanı, İktidar Grubu adına konuşan bazı arkadaşlarımız 2002 yılı rakamları ile -ki, AKP'nin hükûmet olmadan önceki yılıdır, önceki Hükûmetin son yılıdır- 2006 yılı rakamları kıyaslandı ve 2006 rakamları verilerek "hangisi daha büyük" şeklinde Genel Kurula da bir soru sormak suretiyle bir aritmetik dersi alır gibi, Hükûmetin icraatları ortaya konulmaya çalışıldı.

Değerli arkadaşlar, şimdi, Sayın Maliye Bakanımız diyor ki: "Biz ek bütçe yapmadık, ek bütçe yapmak işleri kötü yönetmektir."

Değerli arkadaşlar, ben gayet iyi hatırlıyorum, bu Hükûmet, şimdiki Sayın Bakan buraya bir ek bütçeyle geldi ve 2004 yılında, bu Hükûmet, bir ek bütçe çıkardı. Önceki hükûmetler çıkarmadı mı ek bütçe? Onlar da çıkardı. Önceki Hükûmete bakarsanız o da 2001 yılında bir ek bütçe çıkardı. Şimdi, eğer, ek bütçe çıkarmayı Hükûmetin bir icraatı olarak, hükûmetlerin olumsuz bir icraatı olarak alacaksak, olayı buradan değerlendireceksek, iki hükûmet de birer tane ek bütçe çıkarmış, ne farkı var? Hiçbir farkı yok.

Devam ediyorum: Sayın Maliye Bakanı ek bütçe çıkarmayı sözünde durmamak olarak anlıyor. Yani, daha önce Parlamento'ya gelmişsiniz, bir bütçe kanun tasarısını yasalaştırmışsınız, sonra bu bütçenin içine sığamamışsınız, gelip Parlamento'ya bir ödenek daha istemişsiniz, ek bütçenin anlamı bu. Şimdi ben Sayın Maliye Bakanına sormak istiyorum: Siz 2007 yılını da kapsayacak orta vadeli bir mali plan ilan ettiniz. Orta vadeli mali planda 2007 yılı bütçesi için öngördüğünüz rakam 189 milyar YTL'ydi, kamuoyuna, herkese duyurdunuz. Resmî Gazete'de yayımladınız, 2007 bütçesinin büyüklüğü 189 milyar YTL olacak. Bu bütçe ne kadardır? 204,9 milyar YTL, 205 milyar YTL. Nerede kaldı sözünde durmak? Durmadınız.

2007 yılı bütçesi için, 2007 yılı için hangi büyüme oranını ilan ettiniz daha önce orta vadeli mali planda? Yüzde 7. Bu bütçe, görüştüğümüz bütçenin büyüme hedefi nedir? Yüzde 5. Olmadı Sayın Bakan, sözünüzde durmadınız.

Bu örnekleri çoğaltmak mümkündür değerli arkadaşlar. Vergi yükünden diğer rakamlara kadar Hükûmet, orta vadeli mali planda ilan ettiği hedeflerin hiçbirisine uymamıştır. Konuyu buradan değerlendirmek yanlış olur. Maliye Bakanlarına düşen, daha ciddi rakamlarla kamuoyunu, Parlamento'yu ikna etmektir.

Konuşulması gereken konu, bu Hükûmet ne kadar bir büyüme sağlamıştır, enflasyonda nereye gelmiştir, bunu konuşmak gerekir değerli arkadaşlar. Bu Hükûmet, 2002 yılında başlayan büyüme sürecini devam ettirmiştir. Bunda bir tereddüt yok. 2001 krizinden sonraki program, 2002 yılında, yüzde 8'i aşan oranda bir büyümeyle sonuçlanmış ve aynı büyüme eğilimi şimdi devam ediyor. Ancak, büyüme sonucunda ulaştığımız rakamı değerlendirirken burada gerçekçi olmayan rakamları verirsek bu da doğru olmaz.

Değerli arkadaşlar, büyümeyi değerlendirirken, gayrisafi millî hasılda geldiğimiz noktayı değerlendirirken daima sabit fiyatları almak gerekir. Enflasyonu arındırmazsanız, döviz kurundaki değişikliklerden arındırmazsanız yanlış yerlere varırsınız. Şimdi, arkadaşlarımız diyor ki: "183 milyar dolarlık millî geliri 390 milyara çıkardık." Bunu geçen gün de konuştuk. Evet, dolar cinsinden baktığımızda rakam budur.

ALGAN HACALOĞLU (İstanbul) – Akif Bey, şimdi keyifleri bozmayın yani!

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) - Ama sabit fiyatlarla baktığımızda, bakın, o rakamlar da yine Hükûmetin yayınlamış olduğu 2007 yılı Programı'nda yer alıyor. Sabit fiyatlarla baktığımızda, AKP'nin Hükûmet olduğu 2002 sonundan dört yıl daha geriye gidiyorum, 1998 ile 2006'yı

kıyaslıyorum, gayrisafi millî hasıladaki artış oranı yüzde 19,7'dir değerli arkadaşlar. Yani, bu kadar fedakârlık, bu kadar çok vergi ödemek, bu kadar kamu harcamalarından kısmak, işte, her sene yüzde 6,5 oranındaki faiz dışı fazlayı tutturma çabamız, sonuçta bizi, sekiz yılda ancak gayrisafi millî hasılayı yüzde 20 oranında büyütme noktasına getirmiştir değerli arkadaşlar.

Şimdi, hangi rakam büyüktür, hangi rakam küçüktür. Ben de, Sayın Bakanın yöntemini benimsemek suretiyle sizlere birkaç rakam sormak istiyorum. Esasen Sayın Bakana bunu tabii ki sormak istiyorum. Bakın, tarımsal destekler konusunda Hükûmetin icraatlarını değerlendirmiştik, şimdi biraz daha somut bir adımla başka bir şeyi söylemek istiyorum. Şu, 2007 yılı programının 79'uncu sayfasında –Bakanlar Kurulunun programıdır bu- tarım ürünlerinin fiyatları var. Burada, 26 tane tarım ürününün 2003 ila 2005 yılı fiyatları var, ortalama alım fiyatları düzenleniyor. Bu 26 tane ürünün 15'inde fiyat düşüşü var. 2005 yılındaki fiyat 2004 yılına göre daha az. Yine, bu 15 ürünün 5 tanesinin fiyatı 2003'ten de daha düşük. Bakın, burada, buğdaydan pamuğa, kuru incirden kayısıya kadar birçok ürünün fiyatındaki düşüşler yazılı. Ben şimdi size soruyorum, 2003'ün buğday ortalama alım fiyatı YTL/ton cinsinden 353 lira, 2005 yılında bu 332 liraya düşmüş. Şimdi hangisi büyük acaba, 332 mi, 353 mü?

Bu örnekleri değerli arkadaşlar, saydığım ürünlerin hepsinde söyleyebilirim. 2006 yılı rakamları burada olmadığı için, onları size söyleyemiyorum.

CAVİT TORUN (Diyarbakır) – 2005'de buğday 385 bin liraydı.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Efendim, bakın işte, Bakanlar Kurulunun yayımladığı programı okuyorum. Eğer, bunlar yanlışsa, Sayın Maliye Bakanı buna yanlış diyebilir. Geçen gün, burada yer alan, kendi imzasını taşıyan bir rakamı yanlış olarak sundu.

Değerli arkadaşlar, bunlar doğru değerlendirmeler değil, doğru değerlendirmeler burada, devletin resmî rakamlarında, ben de bu rakamları kullanıyorum. Tam 5 ürün 2003 yılına kıyasla 2005 yılında daha düşük bir fiyatla alım bulmuş devlet tarafından. Ortalama alım fiyatı, destekleme primleri dahil değil, hem 2003'te dahil değil hem 2005'te dahil değil.

Değerli arkadaşlar, enflasyonda neredeyiz? Enflasyonda bu Hükûmet 2006 yılı enflasyon hedefini yüzde 5 olarak ilan etmişti. Gerçekleşme ne olacak? Yüzde 10 düzeyinde. Yüzde 9,86; 9,90; 9,96 tahminleri yapıyor. Evet, 10 mu büyük 5 mi büyük?

Evet, yani enflasyonda yüzde 100'ü aşan oranda bir sapma var. Bu Hükûmet enflasyonu nereden devraldı? Yüzde 29,7'den. 2002 yılı yıl sonu enflasyonu yüzde 30 değil, yüzde 29,7'dir. Geldiğimiz nokta yüzde 10. Yani dört yılda yüzde 29,7'yi yüzde 10'a indirmişiz.

Esasen fena gitmiyordu. 2006 yılının mayıs, haziran ayındaki çalkantı olmasaydı belki o hedefe ulaşacaktık. Peki, işler yolunda giderken birden neden bozuldu değerli arkadaşlar? Bunun üzerinde durmak gerekiyor. İşte bu noktada Hükûmetin değerlendirme eksikliği var. Hükûmet şu an sıcak paranın yarattığı bir rüyanın içerisinde. Bunu bozmak istemiyor.

Döviz kuru, mayıs, haziranda 1,6'ya çıktı dolar, şimdi tekrar 1,42'lere, 43'lere, o düzeylere düştü ve hepimiz rahatladık, sanki sorun düzeldi gibi oldu.

Değerli arkadaşlar ama faiz, faiz o zaman 13,7'lerde idi, şimdi faiz yüzde 21'lerde. Faiz inmedi. Döviz indi ama faiz inmedi. Risk burada. Risk burada değerli arkadaşlar, bu risk aynen devam ediyor, Hükûmetin bu riski değerlendirme niyeti yok.

Bakın, bu bütçe, geçen gün ifade ettim, tekrar ifade edeceğim, faiz dışı harcamalara baktığımızda, yüzde 17,8 oranında artış öngörüyor. Bir yandan da, bu bütçeyi, Sayın Bakan, enflasyonla mücadele bütçesi olarak nitelendiriyor. Gayrisafi millî hasıla 2007'de hangi oranda artacak? Yüzde 12,3. Millî geliri yüzde 12,3 oranında artırmaya düşüneceksiniz; ama, faiz dışı harcamaları yüzde 17,8 oranında artıracaksınız. Bunun inandırıcılığı olmaz. Bir şartla belki olabilirdi; bunun finansmanını eğer burada görebilseydik olurdu. Finansmanına bakıyoruz; vergi yükünde artış var. 2006 yılında yüzde 24,5 olan vergi yükü, 2007 yılında yüzde 25'e geliyor. Gayrisafi millî hasılanın yüzde 0,5'i kadar. Yani, rakamsal tutarı 3,1 milyar YTL. Eğer, bu bütçe samimi bir bütçeyse, toplum, vatandaş 2006 yılında ödediği vergiden, enflasyonu ve büyümeyi... O payı düşüyorum, ona düşeni zaten ödeyecek, onun üzerine, 3,1 milyar YTL daha ilave vergi ödeyecek.

Evet, Sayın Bakan "Yeni vergi yok." diyor. Yeni isimle bir vergi yok. Acaba, bu, mevcut vergilerin oranlarının artırılması anlamına mı geliyor? Bunu da sormak istiyorum.

Gelir vergisinde yüzde 20'yi aşan oranda hasılatı değerlendirmek gerekir. Diğer vergi kalemlerindeki artışı değerlendirmek gerekir.

Değerli arkadaşlar, bir riske daha değinmek istiyorum. Bakın, genellikle çok konuşulmamış bir riskin üzerinde durmak istiyorum; KİT'ler. KİT'lerde ne oluyor, ne bitiyor, Hükûmet, bu konuda Parlamento'yu, toplumu bilgilendirmiyor. Ben, bu konuda, yine, Hazine Müsteşarlığının rakamlarına dayanarak sizlere bilgi vermek istiyorum.

KİT sisteminin iki grup borcu var. Birinci grup, vergi, SSK ve Hazineye olan diğer borçlar. Bu borçları IMF de izliyor, o nedenle, bu borçların miktarına baktığımızda, burada bir anlamlı artış görmüyoruz, burada işler fena değil gibi gözüküyor. Ama, öte taraftan, KİT'lerin ticari bankalara olan borçlarına baktığımızda, piyasaya, şahıslara olan borçlarına baktığımızda ve KİT'lerin birbirlerine olan borçlarına baktığımızda, olağanüstü artış görüyoruz. KİT'lerin toplam borç stokundaki artış, 2002 yılı sonuna kıyasla 2005 sonu itibarıyla -2006 rakamlarını Hazine Müsteşarlığı sayfasına koymadığı için kullanamıyorum- yüzde 85 oranında artmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Sayın Başkan, toparlıyorum.

TÜFE dört yılın kümülatifinde yüzde 53 düzeyinde artarken KİT'lerin toplam borcu yüzde 85 oranında artmışsa, bu, ciddi bir uyarıdır.

Bunun alt kalemine bakıyoruz: KİT'lerin ticari bankalara olan borçları 2002'den 2005 sonuna yüzde 1260 oranında artmıştır değerli arkadaşlar. KİT'lerin görev zararları, banka sisteminde, bu şekilde, bir şekilde gizlenecektir değerli arkadaşlar. Bir dönemin kötü alışkanlığının bu dönemde de tekrar ettiğini bilmenizi istiyorum.

KİT'lerin özel şahıslara borcu 2002'de 2,2 milyar YTL'den 2005 sonunda 7 milyar YTL'ye, yani 7 katrilyon TL'ye çıkmıştır. Artış yüzde 318.

KİT'lerin birbirlerine olan borçları 7,5 milyar YTL'den 14 milyar YTL'ye çıkmıştır. Yüzde 87 oranında bir artış var.

Değerli arkadaşlar, eğer, hangisi büyük hangisi küçük açısından değerlendirirsek, KİT'lerde durum olağanüstü ölçüde ciddidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun efendim, son cümlelerinizi rica ediyorum.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Son cümlelerimi söylüyorum.

Ama, maalesef, bu bütçede bu ciddiyeti görmüyoruz.

Kamu finansmanındaki gizlenen açıkların önemli bir bölümü buradadır. Bu, birikmiş, ertelenmiş, bir şekilde gizlenmiş açığın faturasını, bir gün, toplum olarak hep beraber çekeceğiz. Bunu da dikkatinize sunmuş oldum.

Dinlediğiniz için teşekkür ediyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Hamzaçebi.