

Kanun Numarası	5233
Başlığı	TERÖR VE TERÖRLE MÜCADELEDEN DOĞAN ZARARLARIN KARŞILANMASI HAKKINDA KANUN
Kabul Tarihi	17/07/2004
Kabul Edildiği Birleşim	22.Dönem 2.Yasama Yılı 117.Birleşim
Cumhurbaşkanlığına Gidiş Tarihi	
Cumhurbaşkanlığından Geliş Tarihi	
Cumhurbaşkanınca Yapılan İşlem	
Resmi Gazete Tarihi	
Resmi Gazete Numarası	
Diğer Bilgiler	Tasarı/Teklif Bilgileri ve Komisyon Raporları

Kanun Tasarısının Metni	
Dönemi ve Yasama Yılı	22/2
Esas Numarası	1/793
Başkanlığa Geliş Tarihi	19/04/2004
Tasarının Başlığı	Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşıllanması Hakkında Kanun Tasarısı
Tasarının Özeti	19.7.1987 ile 30.11.2002 tarihi arasında olağanüstü hal ilan edilen illerde meydana gelen terör eylemleri veya terörle mücadele kapsamında yürütülen faaliyetler nedeniyle maddi zarara uğrayan kişilerin zararlarının karşılanmasına ilişkin esas ve usuller belirlenmektedir.
Tasarının Son Durumu	KANUNLAŞTI

Komisyon Tipi	Adı	Giriş Tarihi	Çıkış Tarihi	Yapılan İşlem	Karar Tarihi
Tali Komisyon	Adalet Komisyonu	29/04/2004	13/07/2004	Raporunu Vermedi	
Tali Komisyon	İçişleri Komisyonu	29/04/2004	10/06/2004	Raporunu Verdi	
Esas Komisyon	Plan ve Bütçe Komisyonu	29/04/2004	13/07/2004	Raporunu Verdi	13/07/2004

Esas Komisyon Raporu(Sirasayısı) 650

Kanun Numarası: 5233

AYRIŞIK OY

Tasarıyı aşağıdaki hususlarda eksik veya yetersiz buluyoruz.

1. Tasarının 1 inci maddesi hükmü komisyon görüşmeleri sırasında Geçici 1 inci madde olarak düzenlenmiştir. Madde ile 19.7.1987 tarihi ile bu kanunun yürürlük tarihi arasındaki zararların karşılanması öngörülmüştür. Oysa anılan tarihten önce de terörden zarar gören vatandaşlarımız olmuştur. Bu zararların karşılanmaması tasarının amacı ile bağdaşmamaktadır.

2. Kişilerin uğradıkları zararlardan sadece maddî olanların karşılanıp manevî zararların karşılanmaması doğru değildir.

3. Özel hukuk tüzelkişilerin uğradıkları zararlar karşılanırken ticarî işletmelerin uğradıkları zararların kapsam dışı bırakılması eşitlik ilkesine aykırıdır.

4. Zararların kişilere ödenmesinde ödemenin belli bir süreye bağlı olmaması yanında geç ödeme halinde kişilere ilave bir faiz ödenmesinin öngörülmemiş olması önemli bir eksikliklerdir.

5. Tasarının 10 uncu maddesinde aynı ifa tarzı ile ilgili hususlarla ilgili esas ve usullerin yönetmeliklere bırakılması doğru değildir.

6. Zararın miktarının komisyon veya bilirkişilerce belirlenmesi yönündeki hüküm eksiktir. Olması gereken komisyonun bilirkişilerden yararlanmasıdır.

M. Akif Hamzaçebi

Trabzon

Kemal Kılıçdaroğlu

İstanbul

Ali Kemal Kumkumoğlu

İstanbul

Bülent Baratalı

İzmir

Mesut Özakcan

Aydın

Yakup Kepenek

Ankara

Ali Kemal Deveciler

Balıkesir