

Kanun Numarası	5521
Başlığı	KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU KANUNU
Kabul Tarihi	15/06/2006
Kabul Edildiği Birleşim	22.Dönem 4.Yasama Yılı 116.Birleşim
Cumhurbaşkanlığına Gidiş Tarihi	16/06/2006
Cumhurbaşkanlığından Geliş Tarihi	
Cumhurbaşkanınca Yapılan İşlem	
Resmi Gazete Tarihi	
Resmi Gazete Numarası	
Diğer Bilgiler	Son Dönem Tasarı Bilgileri ve Komisyon Raporları
Kanun Tasarısının Metni	
Dönemi ve Yasama Yılı	22/4
Esas Numarası	1/1158
Başkanlığa Geliş Tarihi	14/12/2005
Tasarının Başlığı	Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu Tasarısı
Tasarının Özeti	Ülkemizde idarenin işleyişi ile ilgili şikayetleri incelemek ve önerilerde bulunmak üzere Kamu Denetçiliği Kurumunun oluşturulması ve ülke düzeyinde faaliyet göstermesi öngörülmekte, Başdenetçi, denetçiler ve Genel Sekreterin görevleri, nitelikleri, seçimleri, atanmaları, çalışma ilkeleri, bağımsızlığı, Kuruma yapılacak başvurular ve Kurum personeli ile ilgili konular düzenlenmektedir.
Tasarının Son Durumu	KANUNLAŞTI

Komisyon Tipi	Adı	Giriş Tarihi	Çıkış Tarihi	Yapılan İşlem	Karar Tarihi
Tali Komisyon	Adalet Komisyonu	21/12/2005	09/06/2006	Raporunu Vermedi	
Tali Komisyon	Anayasa Komisyonu	21/12/2005	09/06/2006	Raporunu Vermedi	
Esas Komisyon	Plan ve Bütçe Komisyonu	21/12/2005	09/06/2006	Raporunu Verdi	07/06/2006
Tali Komisyon	Avrupa Birliği Uyum Komisyonu	21/12/2005	23/02/2006	Raporunu Verdi	

Esas Komisyon Raporu(Sirasayısı) 1206

Kanun Numarası: 5521

AYRIŞIK OY

“Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu Tasarısı”, ilke olarak doğru bir amacı gerçekleştirmeye yönelik hükümler içermekle beraber, aşağıda sıraladığım konulara dikkat çekmeyi yararlı görüyorum.

I - Kamu Denetçiliği Kurumunun, tam anlamı ile bağımsız olabilmesi ve siyasetten arınması için Anayasal statü tanınmalıdır. Aksi takdirde oluşturulacak kurum, Anayasanın 6/3 maddesinde yazılı “Hiçbir kimse veya organ kaynağını Anayasadan olmayan bir devlet yetkisini kullanamaz” hükmü karşısında oluşumunu tamamlayamaz.

Ayrıca, Kamu Başdenetçisi hangi oy oranıyla seçilirse seçilsin yasa yapma oy sayısı nedeniyle, seçilme dayanağı olan yasanın değiştirilmesi baskısını hissedecek ve sağlıklı görev yapma olanağını bulamayacaktır. Nitekim BDDK yasasındaki yapılan değişiklikler örnektir.

II - Kamu Başdenetçisinin Anayasa Mahkemesine başvurabilmesi, dünyadaki ombudsman uygulamaları yönünden de önemli bir yetki uygulaması olarak kabul edilmektedir. Bu nedenle de Kamu Denetçiliği Kurumuna Anayasal bir statü kazandırılması gerekli görülmektedir.

III - Tasarının 9. maddesine göre yargıçların “yargı yetkisinin kullanılmasına dair” işlemleri dışında kalan işlemlerinin, Kamu Denetçiliği Kurumu’nun yetki alanı içinde kalması, Anayasanın “Hâkim ve Savcılarının Denetimi” ile ilgili 144. maddesine aykırıdır.

IV - Başdenetçi ve denetçilerin seçimi için iki farklı yolla aday gösterilmesi, komisyondaki uzlaşma yolunu kapatacağı gibi farklı bir meşruiyet anlayışı ve statüsü ortaya çıkacaktır. TBMM üyelerince doğrudan aday gösterilmesi bu nedenle uygun değildir.

V - Komisyonda seçilecek başdenetçi ve denetçi adayları, Komisyonun 2/3 çoğunluğu ile seçilmelidir. Böylesi bir çoğunluk adaylar üzerinde uzlaşmayı sağlayacak, kurumu güçlendirecektir.

M. Mesut Özakcan Aydın	A. Kemal Deveciler Balıkesir	Bülent Baratalı İzmir
A. Kemal Kumkumoğlu İstanbul	Birgen Keleş İstanbul	Kemal Kılıçdaroğlu İstanbul
Enis Tütüncü Tekirdağ	M. Akif Hamzaçebi Trabzon	Mustafa Özyürek Mersin
	Gürol Ergin Muğla	