

Kanun Numarası	5664
Başlığı	KONUT EDİNDİRME YARDIMI HAK SAHİPLERİNE ÖDEME YAPILMASINA DAİR KANUN
Kabul Tarihi	22/05/2007
Kabul Edildiği Birleşim	22.Dönem 5.Yasama Yılı 109.Birleşim
Cumhurbaşkanlığına Gidiş Tarihi	23/05/2007
Cumhurbaşkanlığından Geliş Tarihi	
Cumhurbaşkanınca Yapılan İşlem	
Resmi Gazete Tarihi	
Resmi Gazete Numarası	
Diğer Bilgiler	Son Dönem Tasarı Bilgileri ve Komisyon Raporları

Kanun Tasarısının Metni

Dönemi ve Yasama Yılı	22/4
Esas Numarası	1/1195
Başkanlığa Geliş Tarihi	19/04/2006
Tasarının Başlığı	Konut Edindirme Yardımı Hak Sahiplerine Ödeme Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı
Tasarının Özeti	"Memurlar ve İşçiler ile Bunların Emeklilerine Konut Edindirme Yardımı Yapılması Hakkında Kanun" uyarınca hak sahibi olanlara nakit veya hisse senedi olarak ödeme yapılmasına ilişkin usul ve esasların düzenlenmesi öngörülmektedir.
Tasarının Son Durumu	KANUNLAŞTI

Komisyon Tipi	Adı	Giriş Tarihi	Çıkış Tarihi	Yapılan İşlem	Karar Tarihi
Esas Komisyon	Plan ve Bütçe Komisyonu	26/04/2006	23/06/2006	Raporunu Verdi	22/06/2006
Tali Komisyon	Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu	26/04/2006	05/05/2006	Raporunu Verdi	

Esas Komisyon Raporu(Sırasayısı) [1216](#)

Kanun Numarası: [5664](#)

AYRIŞIK OY

Konut Edindirme Yardımı Hak Sahiplerine Ödeme Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, ilke olarak doğru bir düzenleme olmasına karşın iki temel konuda hak sahiplerini mağdur edecek hükümler içermektedir. Şöyle ki;

1. 22/11/1986 tarih ve 3320 sayılı Yasada, Konut Edindirme Yardımı (KEY) hesaplarının tutulması için ilgili kamu kuruluşlarına komisyon ödenmesi öngörülmüştür. Ancak bugün ilgili kuruluşlarca söz konusu hesapların sağlıklı olarak tutulmadığı görülmüştür. O kadar ki, yapılan KEY ödemelerinin kime ait olduğu, hatta hak sahiplerinin sayısı dahi tam olarak tespit edilememektedir. Nitekim bu saptama, Tasarının yasalasmasından sonraya bırakılmakta ve bu görevi yapacak kurumun giderlerinin Genel Bütçeden karşılanmak üzere SSKBaşkanlığına ödenmesi öngörülmektedir. Başka bir anlatımla kamu kuruluşlarının görevlerini yerine getirmemesinin bedeli, bu kuruluşlara değil, hak sahiplerine ödetilmek istenmektedir. Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulunun 6/7/2001 tarihli Raporuna göre, KEY hesaplarından yapılan komisyon ödemelerinin tutarı 37.077.867.402.874 TL'dir. Bu tutarın ilgili kuruluşlardan yasal faizi ile alınarak hak sahiplerine ödenmek üzere KEY hesaplarına dahil edilmesi gerekmektedir.

2. Bilindiği gibi gayrimenkul yatırım ortaklıkları, SPK mevzuatına tabidir ve bu ortaklıkların bünyesindeki taşınmazların değerlendirilmesi SPK mevzuatına göre yapılmaktadır. Ancak, Tasarının 6 ncı maddesinin (2.) fıkrası ile Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığının, (EGYO) 5 yıl süreyle SPK mevzuatı dışında tutulması öngörülmüştür. Bununla birlikte Tasarının 4 üncü maddesinde de hak sahiplerine ödemelerin, talep etmeleri durumunda, EGYO hisse senedi verilmek suretiyle yapılabilmesi öngörülmektedir. Burada önemli olan verilecek hisse senetlerinin miktarıdır. Çünkü nema, Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi tarafından aynı sermaye olarak EGYO'ya devredilen taşınmaz karşılığı 395.751.717,17 YTL'ye oranı esas alınarak hesaplanacaktır. Görüleceği üzere taşınmazların değerlendirilmesi büyük önem arz etmektedir. Tasarının 4 ve 6 ncı maddeleri birlikte değerlendirildiğinde, EGYO'nun SPK mevzuatı dışına çıkarılması durumunda, taşınmazların değerlendirilmesinde keyfiliğin ortaya çıkabileceği ve objektif ölçütlerden uzaklaşabileceği görülmektedir. Bu durum ileride, ödemelerin hisse senedi olarak yapılmasını talep eden hak sahipleri için keyfi uygulamaların yapılabilmesine yol açacak ve yeni mağdurların ortaya çıkmasına neden olacaktır. Kaldı ki, SPK mevzuatına göre, düzenlenecek tebliğler ile EGYO'na uygulamada karşılaşacağı sorunların giderilmesi için kolaylıklar sağlanabilmesi mümkündür. Bu bakımdan eğer amaç hak sahiplerinin lehine bir düzenleme yapmak ise, konunun yasal düzenlemeye konu edilerek hak sahiplerinin ileride mağdur edilmesine olanak tanıyan bir düzenleme yapmak yerine, karşılaşılabilecek sorunların çözümünde SPK mevzuatının uygulanmasını gözetmek daha doğru olacaktır.

M. Akif Hamzaçebi	Kemal Kılıçdaroğlu	Mustafa Özyürek
Trabzon	İstanbul	Mersin
M. Mesut Özakcan	Enis Tütüncü	Birgen Keleş
Aydın	Tekirdağ	İstanbul
A. Kemal Deveciler		Gürol Ergin
Balıkesir		Muğla

