

Kanun Numarası	5677
Başlığı	BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN
Kabul Tarihi	30/05/2007
Kabul Edildiği Birleşim	22.Dönem 5.Yasama Yılı 117.Birleşim
Cumhurbaşkanlığına Gidiş Tarihi	01/06/2007
Cumhurbaşkanlığından Geliş Tarihi	14/06/2007
Cumhurbaşkanınca Yapılan İşlem	Geri Gönderme
Resmi Gazete Tarihi	
Resmi Gazete Numarası	
Diğer Bilgiler	Son Dönem Teklif Bilgileri ve Komisyon Raporları

İmza Sahipleri	Kanun Teklifinin Metni		
Dönemi ve Yasama Yılı	22/5		
Esas Numarası	2/1020		
Başkanlığa Geliş Tarihi	01/05/2007		
Teklifin Başlığı	Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi		
Teklifin Özeti	Teklif ile hazine avukatı veya devlet davalarını takibe yetkili kişiye ödenecek yol tazminatının dağılımı değiştirilmekte, mağdur ile şikayetçinin vekilinin bulunmaması halinde cinsel saldırı suçu ile alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlarda baro tarafından avukat görevlendirilmesi öngörülmekte, Vakıflar Genel Müdürlüğüne veya mazbut vakıflar ile kamu kurum ve kuruluşlarına ait, üzerinde toplu yapılaşmabulunan taşınmazların, Hazineye ait taşınmazlar ile trampa edilmesinde rayiç bedelin Harçlar Kanununun 63 üncü maddesinin birinci fıkrasına göre hesaplanacak değerlerin yüzde yirmi fazlası olduğu hükme bağlanmaktadır.		
Teklifin Son Durumu	KANUNLAŞTI		

Komisyon Tipi	Adı	Giriş Tarihi	Çıkış Tarihi	Yapılan İşlem	Karar Tarihi
Tali Komisyon	Adalet Komisyonu	04/05/2007	25/05/2007	Raporunu Vermedi	
Esas Komisyon	Plan ve Bütçe Komisyonu	04/05/2007	25/05/2007	Raporunu Verdi	23/05/2007

Esas Komisyon Raporu(Sirasayısı) [1432](#)

Kanun Numarası: [5677](#)

AYRIŞIK OY

1. AKP grubu ve Hükümet “Torba Yasa” anlayışının yeni bir örneğini sergilemiştir. Teklifte ilgili olmayan bir çok düzenleme komisyon görüşmeleri sırasında metne eklenmiştir. Komisyona 5 madde olarak gelen Teklif, komisyonda verilen önergeler sonucunda 16 madde olarak kabul edilmiştir. Yeterince tartışma olanağı bulunmayan bu düzenlemelerin “torba yasa” çerçevesinde Teklif metnine eklenmesini doğru bulmuyoruz. Bu yasama sürecini ciddiye almamaktır.

2. Yol tazminatının Hazine Avukatlarına ödenmesine yönelik olarak yürürlükte olan düzenlemelerin değiştirilmesine yönelik olarak önerilen düzenleme adalete uygun değildir. Davayı takip etmekte olan Hazine Avukatına yapılmakta olan ödemenin azaltılması ve bu azaltmadan kaynaklanan farkın diğer personel ile merkez teşkilatına dağıtılması ödemeden yararlanmayan personeli kapsama alma açısından ilk bakışta olumlu gözükmeyle birlikte, davayı takip etmekte olan Hazine Avukatına yapılan ödemeyi azalttığı için olumlu değildir.

Çözüm Hazine Avukatına yapılan ödemeyi azaltmak suretiyle olmamalıdır. Halen ödemedен yararlanmayan personeli ödeme kapsamına alabilmek için yapılması gereken, yol tazminatının veya Maliye Bakanlığı personeline mahsus bazı ödemelerin miktarlarını artırmak olmalıdır.

3. Hazine taşınmazları ile Vakıflar Genel Müdürlüğüne ait taşınmazların trampasında uygulamadaki sorunları aşmak amacıyla rayiç bedel yerine harca esas değer esas alınmasına yönelik düzenleme de araziler yönünden trampaya esas değer rayiç bedel olarak muhafaza edilmelidir.

M. Akif Hamzaçebi
Trabzon

Bülent Baratalı
İzmir
Kemal Kılıçdaroğlu
İstanbul

A. Kemal Kumkumoğlu
İstanbul