

Kanun Bilgileri

Kanun Numarası	5951
Başlığı	AMME ALACAKLARININ TAHSİL USULÜ HAKKINDA KANUN İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN
Kabul Tarihi	28/01/2010
Kabul Edildiği Birleşim	23.Dönem 4.Yasama Yılı 53.Birleşim
Cumhurbaşkanlığına Gidiş Tarihi	29/01/2010
Cumhurbaşkanlığından Geliş Tarihi	04/02/2010
Cumhurbaşkanınca Yapılan İşlem	Onay
Resmi Gazete Tarihi	05/02/2010
Resmi Gazete Numarası	27484
Diğer Bilgiler	Son Dönem Tasarı Bilgileri ve Komisyon Raporları

Kanun Tasarısı Bilgileri

Kanun Tasarısının Metni	
Dönemi ve Yasama Yılı	23/4
Esas Numarası	1/797
Başkanlığa Geliş Tarihi	18/01/2010
Tasarının Başlığı	Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı
Tasarının Özeti	Tasarı ile 506, 2925, 1479, 2926 ve 5510 sayılı kanunlara göre bağlanarak 5510 sayılı Kanun kapsamında ödenmekte olan gelir ve aylık tutarlarında iyileştirme yapılmakta, kısa çalışma ödeneğinden yararlanma koşullarının iyileştirilmesi ve ödeneğinin artırılması uygulamasının ve ilk defa işe alınanların sigorta primlerinin işveren hissesine ait tutarların işsizlik sigortası fonundan karşılanmasının 2010 yılında da devam etmesi öngörülmekte, mesleki anlamda geçici iş ilişkisi hususu cumhurbaşkanının iade gerekçeleri doğrultusunda yeniden düzenlenmekte, nitelikli yabancı iş gücüne çalışma izninin verilmesi süreci kısaltılmakta, 5084 sayılı Kanun çerçevesinde 49 ilde uygulaması yapılan ve 31/12/2004 tarihinden önce tamamlanan yatırımlar açısından 31/12/2009 tarihinde sona eren sigorta primi işveren hissesi teşvikinin uygulama süresi 31/12/2012 tarihine kadar uzatılmakta, kamu kurum ve kuruluşlarının Devlete ait borçlarına karşılık olmak üzere gayrimenkullerinin Maliye bakanlığınca satın al
Tasarının Son Durumu	KANUNLAŞTI

Kanun Tasarısı Komisyon Bilgileri

Komisyon Tipi	Adı	Giriş Tarihi	Çıkış Tarihi	Yapılan İşlem	Karar Tarihi
Esas Komisyon	Plan ve Bütçe Komisyonu	18/01/2010	21/01/2010	Raporunu Verdi	20/01/2010
Tali Komisyon	Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu	18/01/2010	21/01/2010	Raporunu Vermedi	

Esas Alınan Tasarı Teklif : [1/797](#)Esas Komisyon Raporu(Sırasayısı) [463](#)Kanun Numarası: [5951](#)

Birleşenler

2/497

2/520

2/527

2/555

2/557

2/565

2/561

2/570

AYRIŞIK OY

Tasarının katılmadığımız veya eksik bulduğumuz düzenlemelerine ilişkin görüşlerimiz maddeler halinde aşağıdadır:

Madde 3

2/7/1964 tarihli 492 sayılı Harçlar Kanunu kapsamında "Finansal faaliyet harçları"nın artırılmasına yönelik düzenleme Tasarının emekli maaşlarındaki artışa yönelik düzenlemesinin finansmanı amacıyla yapılmaktadır. Emekli maaşı düzenlemesinin mali boyutunun 3 milyar 42 milyon lira olduğu Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı tarafından ifade edilmiştir. Harçlarla ilgili düzenlemenin getirisinin ise 400 milyar lira olduğu belirtilmiştir.

Bankalar Birliği temsilcisinin Komisyona verdiği bilgiye göre AB'de 2.300 kişi başına bir banka şubesi düşerken Türkiye'de 7.500 kişiye bir banka şubesi düşmektedir. Bu nedenle harçlarda artışa gidilirken bankalaşma hızının kesilmemesi gerekmektedir. Bu çerçevede bankaların Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgeleri gibi bölgelerde bulunan veya açılacak yeni şubeleri ile 5-7 kişilik küçük şubelerin harçtan muaf tutulması veya daha düşük tutarlarda harca tabi tutulmasının daha doğru olacağı kanaatindeyiz.

Madde 4

Tasariya komisyon görüşmeleri sırasında eklenen madde ile 5/5/1983 tarihli ve 2822 sayılı Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanununun 12nci maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Değişiklik ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın, yetkili sendikanın belirlenmesinde ve istatistiklerin düzenlenmesinde kendisine gönderilen üyelik ve istifa bildirimleri ile Sosyal Güvenlik Kurumuna yapılan işçi bildirimlerini esas alacağı şeklindeki anılan yasa hükmünün yürürlüğünün 1/8/2010'a ertelenmesi düzenlemesinin Tasariya dahil edilmesinde izlenen yöntem uygun değildir. Düzenlemenin Tasariya dahil edilebilmesi için 19/1/2010 tarihinde verilen bir Kanun Teklifi 20/1/2010 tarihindeki Plan ve Bütçe Komisyonundaki oturumda Tasarı ile birleştirilmiştir. Bu yöntem TBMM İçtüzük hükmünün arkasından dolaşılmasıdır. Düzenleme bir ihtiyaçtan kaynaklanabilir. Ancak yasama yöntemi böyle olmamalıdır.

Madde 8

Madde 22/7/2003 tarihli ve 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkındaki Kanunun 12'nci maddesinde değişiklik yapılmasını düzenlemektedir. Madde işsizliği çok ağır bir şekilde yaşayan ekonomimizin ihtiyaçları dışında düzenlemeler içermektedir. Buna göre mesleki hizmetler kapsamında çalışacak yabancılara akademik ve mesleki yeterlilik ile ilgili işlemleri tamamlanıncaya kadar bir yılı geçmemek üzere ön izin verilmesi ile mesleki eğitim alanı dışında istihdam edilecek yabancı uyruklu personel için ilgili kurumlardan görüş alınmayacağı düzenlemeleri Türkiye'de istihdamı daraltıcı niteliktedir. Bu nedenle anılan maddenin söz konusu hükümlerinin Tasarıdan çıkarılması gerektiğini düşünüyoruz.

Madde 9

Maddenin birinci fıkrası illerdeki işgücü yetiştirme faaliyetleri ve sonuçlarını denetlemekle görevli olan Denetim Kurulu'nun yapısının değiştirilmesini düzenlemektedir. Mevcut yapıda Denetim Kurulu'nda işçi ve işveren temsilcileri de bulunmaktadır. Tasarı ise, Kurulun oluşumunu İl İstihdam ve Meslek Eğitim Kurulu Başkanı olan Vali'nin takdirine bırakmaktadır. İşçi ve işveren temsilcilerinin olmadığı bir yapı idarenin görüşleri doğrultusunda hareket etmeye uygun bir ortam oluşturur. Bu nedenle düzenlemeyi doğru bulmuyoruz. Mevcut düzenlemenin muhafaza edilmesini, değişikliğe gidilecek ise işçi ve işveren temsilcilerinin de olduğu bir yapının oluşturulması gerektiğini düşünüyoruz.

Madde 10

Teşvikleri konu alan 5084 sayılı Kanunun "sigorta primi işveren hissesinin Hazinece ödenmesi" yönündeki teşvikinin süresinin 2012 yılı sonuna kadar uzatılması yönündeki düzenlemeyi olumlu buluyoruz. Ancak gelir vergisi stopajı teşviki ve enerji desteğinde süre uzatımına gidilmemektedir. "Asgari geçim indirimini" uygulaması karşısında "gelir vergisi stopajı teşviki"nin önemli ölçüde anlamını yitirdiği söylenebilirse de "enerji desteği" elektrik enerjisinin giderek pahalı hale geldiği bir süreçte en az "sigorta primi desteği" kadar önemlidir. Bu nedenle enerji desteğinin de süresinin uzatılması gerektiğini düşünüyoruz.

Madde 11

SSK ve Bağ-Kur emeklileri bağlamında işçi, esnaf ve tarım emeklilerinin aylıklarında 60 TL.lik baz esas alınarak yapılan artış yetersizdir. Yetersizliği iki açıdan değerlendirebiliriz.

Yapılan artış

1.Hükümetin emekli aylıklarında yapacağı artış konusunda kamuoyunda yarattığı beklentinin gerisindedir.

2.Artış dar gelirli emeklilerin yaşamlarını sürdürebilecek düzeyin yakalanması açısından da yetersizdir. 2009 yılında ve 2010 yılı başında elektrik, ulaşım, akaryakıt, tütün mamulleri gibi alanlar başta olmak üzere çeşitli alanlarda yapılan zamlar dar gelirli emeklilerin maaş artışlarını çoktan alıp götürmüştür.

Plan ve Bütçe Komisyonu görüşmeleri sırasında CHP'li üyeler olarak verdiğimiz 60 TL.lik artışın 200 TL'ye yükseltilmesi yönündeki önerge ise kabul edilmemiştir.

Memur emeklilerinin aylıklarında hiçbir iyileştirmeye gidilmemiş olması da Tasarının diğer önemli bir eksikliğidir.

Madde 12

2/7/2008 tarihli ve 5779 sayılı İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanun'a ilişkin değişiklik özellikle borcu yüksek ancak bütçesi küçük belediyeler açısından ciddi finansman sorunları yaratacaktır. Kesintilerde esas alınan 1/3/2010 tarihinden önceki ve sonraki dönemler için ayrı ayrı %40'a kadar kesinti oranı toplamda %80'e (%40+%40) kadar ulaşabilecektir. Bu oran

mevcut düzenlemede de vardır. Ancak bu konuda bir iyileştirmeye gidilmesi mümkünken Tasarı böyle bir yaklaşımı benimsememiştir.

M. Akif Hamzaçebi

Trabzon

Bülent Baratalı

İzmir

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Malatya