

Kanun Bilgileri

Kanun Numarası	6093
Başlığı	TÜRKİYE YAZMA ESERLER KURUMU BAŞKANLIĞI KURULUŞ VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN
Kanunun Görüşüldüğü Birleşimler	23.Dönem 5.Yasama Yılı 43.Birleşim
	23.Dönem 5.Yasama Yılı 45.Birleşim
Kabul Tarihi	28/12/2010
Kabul Edildiği Birleşim	23.Dönem 5.Yasama Yılı 43.Birleşim
Cumhurbaşkanlığına Gidiş Tarihi	29/12/2010
Cumhurbaşkanlığından Geliş Tarihi	29/12/2010
Cumhurbaşkanınca Yapılan İşlem	Onay
Resmi Gazete Tarihi	30/12/2010
Resmi Gazete Numarası	27801
Diğer Bilgiler	Geçmiş Dönem Tasarı Bilgileri ve Komisyon Raporları

[Geçmiş Dönem Kanun Tasarısının Metni](#)

Dönemi ve Yasama Yılı	23/4
Esas Numarası	1/772
Başkanlığa Geliş Tarihi	05/11/2009
Tasarının Başlığı	Türkiye Yazma Eserler Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı
Tasarının Özeti	Tasarı ile, Kültür ve Turizm Bakanlığına bağlı, tüzel kişiliği haiz, özel bütçeli ve merkezi İstanbul'da olan Türkiye Yazma Eserler Başkanlığı kurulması öngörülmekte, Başkanlığın teşkilat ve görevlerine ilişkin esaslar düzenlenmektedir.
Tasarının Sonucu	KANUNLAŞTI

Geçmiş Dönem Kanun Tasarısı Komisyon Bilgileri

Komisyon Tipi	Adı	Giriş Tarihi	Çıkış Tarihi	Yapılan İşlem	Karar Tarihi
Esas Komisyon	Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu	13/11/2009	02/02/2010	Raporunu Verdi	24/12/2010
Tali Komisyon	Plan ve Bütçe Komisyonu	13/11/2009	23/12/2009	Raporunu Verdi	

Esas Komisyon Raporu(Sırasayısı) [472](#)Kanun Numarası: [6093](#)

AYRIŞIK OY

Kültür ve Turizm Bakanlığı bünyesindeki kütüphaneler ve müzeler ile Milli Kütüphane'de bulunan ve toplam sayısının 210.000'i aştığı ifade edilen yazma eserin kültürümüze kazandırılması amacıyla yeni bir yapılanmaya gidilmesini olumlu buluyoruz.

Ancak Tasarının ihtisas komisyonlarında görüşülme usulü ile bazı maddelerine ilişkin görüşlerimiz aşağıdadır.

Tasarı Yazma Eserler Başkanlığı adı altında yeni bir kurum oluşturulmasını düzenlemektedir. Devlette yeni kurum ve kadrolar oluşturulmasına yönelik kanun tasarısı ve tekliflerinin esas komisyon olarak görüşülmesi İçtüzük hükümlerine göre Plan ve Bütçe Komisyonu'nun görev alanıdır. Bu Tasarıda ise TBMM Başkanlığı, Plan ve Bütçe Komisyonu'nu tali komisyon olarak görevlendirmiştir. Bu kabul edilemez bir durumdur. İçtüzük hükümlerine açıkça aykırı olan bu görevlendirme nedeniyle Komisyon Başkanlığının durumu TBMM Başkanlığına intikal ettirmesinin uygun bir yol olacağı düşünülmektedir.

Tasarının bazı maddelerine ilişkin görüşlerimiz de şu şekildedir:

1. Kurumun adının Yazma Eserler Başkanlığı yerine Yazma Eserler Kurumu Başkanlığı şeklinde değiştirilmesi uygun olacaktır.

2. Kurumun devlet teşkilatı içindeki yeri, özel bütçeli olması ve döner sermaye işletmesine sahip olması hususları irdelenmelidir. Böyle bir yapılanma yerine yine belirli esnekliklere sahip olmak üzere Kültür ve Turizm Bakanlığı bünyesinde bir genel müdürlük yani genel bütçeye dahil bir kurum olarak örgütlenme seçeneği tartışılmalıdır.

Yazma eserlerin önemli bir kısmının sadece tek bir kütüphanede (Süleymaniye Kütüphanesi'nde) olduğu dikkate alındığında Başkanlık yerine müstakil daire başkanlığı veya genel müdürlük örgütlenmesi daha doğru olabilir.

3. Kurumun uzun yıllar ciddi bir özgeliri olmayacağı hususu göz önünde bulundurulduğunda hizmetlerin genel bütçeden aktarılan ödeneklerle yürütüleceği açıktır. Kurumun Kamu İhale Kanununa tabi olmadığı ve kullanılmayan ödeneklerinin ertesi yıla devredileceği hususları da dikkate alındığında döner sermaye işletmesi anlamını yitirmektedir.

4. Tasarının 3 üncü maddesinde Başkanlığın görevleri belirtilmiş olmakla birlikte "Başkan"ın görevleri sayılmamıştır. Tasarı buna göre düzeltilmeli, ayrıca Başkanın, görevlerini yürütmesinden dolayı Kültür ve Turizm Bakanı Bakanlığın'a karşı sorumlu olması yönünde bir düzenlemeye yer verilmelidir.

5. Tasarının 3 üncü maddesiyle Kurum tüzel kişiliğe haiz, özel bütçeli bir yapıda olacaktır. Tüzel kişiliğe haiz bir kurumun yönetmeliklerini kendisinin çıkarabilmesi gerekir. Ancak 12 nci madde Kurumun yönetmeliklerinin Bakanlık tarafından yürürlüğe konulacağını düzenlemektedir. Ayrıca Bakanlığın görevleri Kanunla belirlenirken "çalışma usul ve esaslarının Bakanlıkça belirleneceği" yönünde bir hüküm İdare Hukuku ilkelerine aykırıdır.

6. Kurum bir yandan hukuk müşaviri ve avukat istihdam ederken diğer yandan 4 üncü maddeye göre avukatlık hizmeti satın alabilecektir. Bu doğru değildir. Ayrıca 4 üncü maddenin Hukuk Müşavirliğinin görevlerini düzenleyen (6) numaralı fıkrasının (c) bendinde yer alan "8/1/1943 tarihli ve 4353 sayılı Kanun hükümlerine göre adli ve idari davalarda gerekli olacak bilgileri hazırlamak" ifadesi 4353 sayılı Kanun kapsamına genel bütçeli dairelere ilişkin davalara giriyor olması nedeniyle teknik olarak doğru olmamıştır.

7. Tasarının "Geçiş Hükümleri" başlıklı Geçici 1 inci Maddesinin (8) numaralı fıkrasında "Bakanlık bünyesinde ... en az üç yıl süreyle çalışmış personelden ... Bakanlıkça yapılacak sınavda başarılı olanlar Yazma Eser Uzman Yardımcısı kadrolarına ... atanabilirler." hükmü yer almaktadır. Bu hüküm subjektif değerlendirmelere açıktır. Gerek (7) numaralı fıkra, gerekse söz konusu (8) inci fıkranın diğer hükmüne göre geçiş yapacak personelin sınav konusu belirtilmiş iken, yukarıda aldığımız hükümden sınav konusunun belirlenmeyip belirlenme işinin Bakanlığın takdirine bırakılmış olması doğru değildir.

M. Akif Hamzaçebi
Trabzon

F. Mevlüt Aslanoğlu
Malatya

Osman Kaptan
Antalya

Gürol Ergin
Muğla

Bülent Baratalı
İzmir

Faik Öztrak
Tekirdağ